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**Włączenie społeczności lokalnej w proces rewitalizacji**

Rewitalizacja jako proces kompleksowych przemian prowadzonych na określonym obszarze kryzysowym jest rodzajem umowy społecznej, a więc powinna być realizowana w interesie i w ścisłym porozumieniu z interesariuszami. Takie rozumienie procesu znalazło się u podstaw regulacji prawnych, które wyznaczyły ramy rewitalizacji w Polsce. O tym, że ustawodawca przypisał szczególną wagę partycypacji świadczy szczegółowy opis jej roli, miejsca i form zawarty w ustawie o rewitalizacji (ustawa), jak i Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (Wytyczne), które determinują kształt tworzonych gminnych programów rewitalizacji (GPR) i lokalnych (LPR, PR). U podstaw skutecznej rewitalizacji leży więc zabezpieczenie mechanizmów włączenia interesariuszy zarówno na etapie programowania tego procesu, jak i wdrażania. W przypadku GPR katalog działań partycypacyjnych jest jednak szerszy i bardziej wymagający co do obowiązkowych elementów.

**Partycypacja – komu i po co?**

Zakrojona na szeroką skalę partycypacja społeczna służy kilku zdefiniowanym celom, z których najważniejsze to informowanie interesariuszy o procesie rewitalizacji, wspieranie dialogu społecznego i integrowanie interesariuszy wokół rewitalizacji, poznanie ich potrzeb i oczekiwań, umożliwienie im aktywnego włączenia się w proces rewitalizacji. Tak zarysowana rola partycypacji odpowiada modelowi wypracowanemu w 1969 roku przez Sherry Arnstein. W ramach stworzonej przez nią „drabiny partycypacji” kolejnymi szczeblami wiodącymi ku coraz dojrzalszym jej formom są: informowanie, konsultowanie, współdziałanie i współdecydowanie. Tylko tak rozumiane włączenie społeczne, obejmujące wszystkie wymienione formy, następujące po sobie w odpowiedniej kolejności, pozwala na osiągnięcie trwałej umowy społecznej pomiędzy interesariuszami rewitalizacji i daje szansę trwałości efektów całego procesu rewitalizacji. Takie podejście pozwala na skuteczne wyprowadzenie obszaru rewitalizacji z sytuacji kryzysowej, gdyż w konsekwencji inicjuje oddolne procesy rozwojowe, generowane bezpośrednio przez mieszkańców i podmioty prowadzące (lub zamierzające prowadzić) na obszarze rewitalizacji działalność społeczną i gospodarczą.

Grafika 1. Podział form konsultacji społecznych wynikających z ustawy o rewitalizacji wg poziomów drabiny partycypacji.

Źródło: opracowanie własne

**Partycypacja w województwie podkarpackim**

Do szczególnie ważnych działań partycypacyjnych, które, co ważne, zgodnie z ustawą i Wytycznymi powinny odbywać się na wszystkich etapach procesu rewitalizacji, tj. podczas przygotowania, wdrażania i ewaluacji programu, należą konsultacje społeczne. Ustawa szczegółowo określa ramy czasowe i tryb prowadzenia konsultacji, a także wymienia możliwe jej rodzaje. Należą do nich zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej oraz formy wymagające większej aktywności ze strony interesariuszy, do których zaliczają się spotkania, debaty, warsztaty, spacery studyjne, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych. W przypadku GPR twórcy programu obligatoryjnie muszą wykorzystać co najmniej dwie formy „aktywne”.

Na podstawie danych GUS podsumowujących aktywność gmin w obszarze partycypacji można stwierdzić, że w województwie podkarpackim konsultacje jako forma partycypacji społecznej występowały zarówno na etapie przygotowania, jak i prowadzenia rewitalizacji. W tabeli poniżej przedstawiono dane dotyczące liczby przeprowadzonych konsultacji w gminach woj. podkarpackiego w latach 2016-2018, na które przypada okres programowania rewitalizacji.

Tabela 1. Włączenie społeczne za pomocą konsultacji w proces rewitalizacji w gminach województwa podkarpackiego

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ gminy | Liczba przeprowadzonych procesów konsultacji społecznych  dotyczących rewitalizacji w woj. podkarpackim | | | | | |
| przed przyjęciem przez radę gminy programu rewitalizacji | | | w trakcie realizacji programu rewitalizacji | | |
| do 2016 r. | w 2017 r. | w 2018 r. | do 2016 r. | w 2017 r. | w 2018 r. |
| **Woj. podkarpackie, w tym:** | **66** | **225** | **31** | **7** | **49** | **100** |
| - Gminy miejskie | 13 | 24 | - | - | 2 | 25 |
| - Miasta na prawach powiatu | 4 | 10 | - | - | 3 | 5 |
| - Gminy miejsko-wiejskie | 25 | 61 | 19 | 2 | 12 | 29 |
| - Gminy wiejskie | 24 | 130 | 12 | 5 | 32 | 41 |

Źródło: oprac. własne na podstawie „Dane statystyczne z zakresu rewitalizacji na poziomie gmin”, GUS, 2017, 2018 r.

Z tabeli wynika, iż konsultacje społeczne prowadzone przed przyjęciem przez radę gminy programu rewitalizacji prowadzone były najbardziej intensywnie w 2017 r. Natomiast zwraca uwagę systematyczny wzrost procesów konsultacyjnych realizowanych w trakcie wdrażania programów (z 7 w 2016 r. do 100 w 2018 r.), co oznacza iż procesy rewitalizacji w gminach woj. podkarpackiego są na bieżąco dostosowywane do pojawiających się uwarunkowań.

Tabela 2. Zastosowane formy włączenia w procesie konsultacji społecznych towarzyszących rewitalizacji w gminach województwa podkarpackiego

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Zastosowane formy konsultacji | do 2016 r. | w 2017 r. | w 2018 r. | Łącznie |
| **Woj. podkarpackie, w tym:** | **94** | **293** | **182** | **569** |
| - Sesje zbierania uwag w formie papierowej lub elektronicznej | 18 | 48 | 40 | **106** |
| - Spotkania | 18 | 53 | 39 | **110** |
| - Debaty | 3 | 15 | 12 | **30** |
| - Warsztaty | 12 | 29 | 14 | **55** |
| - Spacery studyjne | 5 | 17 | 6 | **28** |
| - Sesje zbierania ankiet | 14 | 49 | 27 | **90** |
| - Sesje wywiadów | 2 | 11 | 6 | **19** |
| - Dyskusje z grupami przedstawicielskimi | 12 | 37 | 15 | **64** |
| - Zbieranie uwag ustnych | 10 | 34 | 23 | **67** |

Źródło: oprac. własne na podstawie „Dane statystyczne z zakresu rewitalizacji na poziomie gmin”, GUS, 2017, 2018 r.

Najbardziej popularną formą konsultacji w gminach woj. podkarpackiego w latach 2016-2018 były spotkania, których łączny udział w strukturze wszystkich form partycypacyjnych, zrealizowanych w badanym okresie wyniósł 19,3%. Pod względem popularności w dalszej kolejności znalazły się sesje zbierania uwag w formie papierowej lub elektronicznej (18,6%), ankiety (15,8%) oraz dyskusje z grupami przedstawicielskimi i zbieranie uwag ustnych (każde po 11%). Najmniejsze zainteresowanie odnotowano natomiast spacerami studyjnymi i wywiadami.

W konsultacjach w 2018 r. wzięło około 7369 osób i zgłoszono 499 uwag, z czego aż 299 zostało w całości lub częściowo uwzględnionych. Tak duża liczba konsultacji i uczestników świadczy o upowszechnieniu idei włączenia społecznego w proces rewitalizacji gmin województwa. Z kolei wysoki stopień uwzględnienia uwag daje gwarancję na dużą spójność procesu rewitalizacji, pozwala bowiem unikać działań mijających się z oczekiwaniami i potrzebami lokalnej społeczności.

Drugą formą włączenia społecznego, wymienioną w ustawie, jest aktywny udział interesariuszy w pracach Komitetu Rewitalizacji (KR). Komitet, będący ciałem doradczo-opiniotwórczym, stanowi forum współpracy i dialogu możliwie szerokiego grona interesariuszy z organami gminy. Jest elementem obowiązkowym GPR, ale bywa też powoływany w przypadku LPR, jak to często dzieje się w gminach województwa podkarpackiego. W 2018 r. na 98 uchwalonych programów rewitalizacji 17 z nich to GPR, w których zgodnie z ustawą powołano KR. Z raportu GUS wynika jednak, iż komitety działają też w 60 gminach, które mają LPR. Tak więc ta dojrzała forma partycypacji jest obecna aż w 86,5% gmin prowadzących działania rewitalizacyjne na Podkarpaciu.

**Dobra praktyka**

Na tle gmin województwa wyróżnia się Stalowa Wola, w której partycypacja stała się wiodącym elementem całego procesu rewitalizacji, realizowanym m.in. przy wsparciu PO Pomoc Techniczna 2014-2020 w ramach ogólnopolskiego konkursu dotacji „Modelowa rewitalizacja miast”. Gmina założyła wdrożenie partycypacyjnego modelu współpracy ze społecznością lokalną, której celem jest zwiększenie poziomu aktywności i zaangażowania mieszkańców. Oprócz licznych konsultacji społecznych stworzono Miejsca Aktywności Lokalnej prowadzone przez lokalne organizacje pozarządowe. Przy zaangażowaniu mieszkańców przygotowano program rewitalizacji oraz koncepcje zagospodarowania dwóch najistotniejszych w mieście przestrzeni publicznych – rynku w Rozwadowie oraz Placu Piłsudskiego na Osiedlu Fabrycznym. Powołano lokalne zespoły ds. rewitalizacji, pełniące rolę Komitetów Rewitalizacji, które uczestniczą nie tylko we wdrażaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ale i w monitorowaniu efektów procesu rewitalizacji. Więcej informacji o projekcie znajduje się pod linkiem <http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/rewitalizacja/modelowa-rewitalizacja/stalowa-wola/>

Włączanie społeczności lokalnej w proces partycypacji może wydawać się zadaniem wymagającym czasu i zachodu. Jednak bez partycypacji społecznej, w różnych jej formach, w tym szczególnie w jej dojrzałych przejawach, nie będzie udanej, a więc zgodnej z potrzebami, skutecznej i trwałej rewitalizacji. Przytoczone z województwa podkarpackiego dane zdają się świadczyć, że gminy realizujące programy rewitalizacji zdają sobie z tego sprawę, a wręcz wyróżniają się pod tym względem na tle kraju.
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